

## Gäller kartan eller verkligheten? (ATL 2017-09-15)

Emellanåt undrar man om vår lagstiftning är för komplicerad när inte ens de ansvariga är överens om tolkningen. Det föder frustration och obetalt merarbete. Jag sökte nyligen förhandsbesked för ett hus, på behörigt avstånd från sjön för att slippa diskussion om strandskydd. Visserligen består stranden mest av sly som knappast inbjuder till naturupplevelse eller bad. Sannolikt skulle det förhöja njutningen för allmänheten om någon hade intresse av att röja lite så vattenspegeln syns från vägen.

Ansökan gällde en plats i en tidigare kraftledningsgata, garanterat fri från utsikt över sjön och utanför det heliga strandskyddade området. Trots det föreslog byggnadsnämndens arbetsutskott avslag med motivering att strandskydd råder. Efter några samtal stod det klart att "stranden" är ett igenväxt dike som är blåmarkerat på Lantmäteriets kartor. Under 16 år har jag aldrig sett vatten rinna där och det växer ett träd mitt i "diket". Inte heller den biologiska mångfalden (ogräsen) tyder på fukt. Men kanske är det ett exempel på vad som på byråkratspråk kallas "nytt naturtillstånd" och det är inte att leka med. När grannen rensade ett liknande dike blev de åtalsanmälda av länsstyrelsen.

Av länsstyrelsen får jag veta att man kan ansöka om upphävande av strandskydd vid vattendrag av mindre betydelse, vilket jag omgående ansöker om. Länsstyrelsen får även några pluspoäng av mig då de tipsar om en dom som anger att strandskydd inte gäller avvattningsdiken i åkermark. Jag diskuterar åter frågan med kommunens handläggare som har varit på plats i vårfloden och fotat. Inte heller hans bilder har fångat något vatten inom de strandskyddade 100 metrarna. Däremot har det stått lite vatten cirka 300 meter bort. När jag påpekar att det är långt från tänkt byggplats får jag svaret att strandskydd gäller hela vattendraget. "Vilket vattendrag" undrar min förvirrade hjärna. Uppenbarligen är kartan viktigare än verkligheten.

Jag lägger några timmar på att skriva synpunkter till byggnadsnämnden före deras beslut och bifogar för kännedom min ansökan till länsstyrelsen om upphävande av strandskydd. Men mina skrivelser hjälper inte. När nämndens beslut kom för någon vecka sedan så var det avslag med motiveringen att strandskydd gäller. Dessutom anges att "sökanden har inte ansökt om dispens från strandskyddet". Tillsammans med kommunens beslut låg en kopia på min ansökan till Länsstyrelsen, den som enligt beslutet inte fanns. Någon dag senare kom Länsstyrelsens beslut. De beslutar att avskriver ärendet, för det aktuella diket är inte ett vattendrag konstaterar man. Härligt att någon myndighet har glasögonen på sig.

Vilken snårskog av regler vi har att trassla in oss i. Nu återstår många timmar vid datorn för överklagande av kommunens beslut, alternativt begäran om omprövning av felaktigt beslut. Det sistnämnda känns inte gångbart för det brukar vara förknippat med prestige när ett beslut är taget. Man kan undra hur mycket våtmarker det kommer att grävas om markägarna anar att den grävda våtmarken kan innebära strandskydd med allt vad det innebär.

Kersti Linderholm  
Silvbergs Miljöteknik AB